

LA CONQUISTA DEL ESTADO

SEMANARIO DE LUCHA Y DE INFORMACIÓN POLÍTICA

nº80 06 Septiembre 2021

ESPAÑA DESPIERTA

¿QUIÉN NOS ACOMPAÑA EN ESTE VIAJE?

Buscamos gente despierta, alegre y combativa



TENEMOS UN DEBER ESPIRITUAL, MORAL Y MATERIAL HACIA NUESTRO PUEBLO, FAMILIA Y PATRIA

TERCERA POSICIÓN

DEBEMOS LUCHAR UNIDOS

LAS PRIORIDADES ESTÁN CLARAS.

Español, nadie va a luchar por tus intereses ni por tu patria si no eres tú mismo quién alza la voz.



Tu vecino Paco no puede pagar la luz, pero las eléctricas campan a sus anchas con la complicidad de los roedores del hemiciclo embolsándose miles de millones al año gracias al perfecto binomio que se forma entre los exministros y los consejos de administración.

Irene, la frutera de tu barrio, debe varias cuotas de autónomos y tendrá que dejar de vender naranjas, la demoníaca política fiscal sin contrapartidas que nuestro sistema defiende exprime al trabajador hasta el tuétano para que los chiringuitos parasitarios del Estado rieguen con millones absurdas campañas que en nada cambiarán la vida del ciudadano de a pie.

La pensión de Mercedes no le permite comer adecuadamente y pagar el alquiler el mismo mes, la vida de cualquiera que se agolpe frente a nuestras lindes parece valer más que la de los nuestros ya que el chorreo de fondos públicos hacia los de fuera se paga con el sufrimiento y la miseria de los de dentro.

Miguel está en la ruina y aun así trabaja el campo desde antes de que salga el sol hasta que la noche cae en el pueblo, sin embargo la PAC y las políticas europeas de subvención premian su esfuerzo al mismo nivel que el de aquellos que acumulan tierras sin haberlas pisado en su vida.

Antonio lleva 30 años trabajando de camarero pero solo ha cotizado la mitad de las horas que ha pasado detrás de la barra, la explotación encubierta que sufre es el resultado de años de convivencia entre estafadores y empleados desesperados ya que los sindicatos están demasiado ocupados pelando gambas en las sedes pagadas por la chusma política.

Marta tiene dos carreras y un master, trabajando al salir de la universidad y con todo el dinero que su familia ha podido ahorrar, tras toda una vida estudiando tiene que dejar atrás su nación porque ningún futuro le espera en España, más allá de hacer cola en el SEPE para obtener un trabajo muy por debajo de su cualificación.

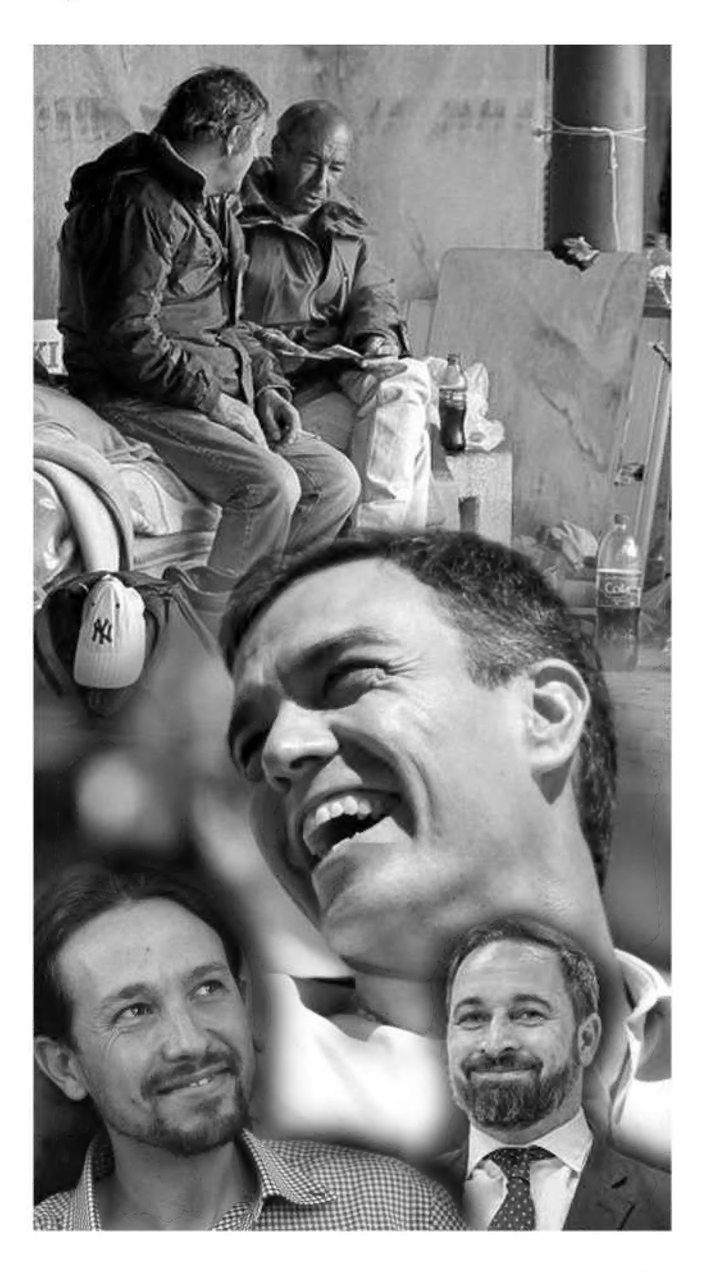
Mohamed vivía en Marruecos "sin pegar un palo al agua" hasta que un día decidió colarse por una brecha en la frontera para mamar de la teta del Estado español, ahora tiene una paga para integrarse en nuestra patria haciendo lo que hacía en su pueblo (en el mejor de los casos).

Nadja se quedó embarazada y aun así puso en riesgo su vida y la de su nonato para cruzar el mar en una patera, el esfuerzo mereció la pena ya que al pisar suelo español todas las ayudas habidas y por haber fueron a parar a su bolsillo, mientras muchas jóvenes nacionales se ven empujadas al aborto por falta de medios.



Chen lo tenía claro desde el principio: su tienda iba a funcionar, entre la concepción semi-esclavista del trabajo que aprendió en su pueblo y las exenciones fiscales que España ofrece a todos sus compatriotas gracias a los oscuros acuerdos entre gobiernos no había margen alguno para el error.

Las prioridades están claras: damos por hecho que tenemos que ayudar a quiénes vienen de fuera sin embargo asumimos con indiferencia (la mayoría) o indignación que nuestro pueblo se vea abandonado a su suerte por aquellos que dicen representarnos, no hay la más mínima lógica detrás de este sinsentido.



DEFENDERSE NO ES DELITO.

Desde hace más de un mes, un pobre hombre de 77 años está en una prisión de Ciudad Real. ¿El motivo? Defender su casa con un arma de fuego de un ladrón que entró en su casa en medio de la noche. Por orden del Juzgado de Instrucción número 5 de Ciudad Real decretó su ingreso provisional en prisión, comunicada y sin fianza por un presunto delito de homicidio. ¿Hasta dónde hemos llegado? ¿Esa es la justicia que hay en nuestro país?

No podemos permitir ni considerar aceptable que un anciano se sienta amenazado en su propia casa y no tenga cobertura legal si decide emprender una acción contra el delincuente.



Como es normal y entendible su abogado dijo que, presa del miedo y temiendo por su vida, le disparó tres tiros, uno de los cuales resultó mortal. Él mismo telefoneó a las fuerzas de seguridad relatando lo sucedido y horas después pasaba a disposición judicial.

José, que es como se llama este pobre hombre de 77 años, actuó en legítima defensa. Estaba protegiendo su patrimonio, todo lo que seguro le ha costado sangre y lágrimas conseguir. Y como no, seguramente también estaría defendiendo a su familia. Y esto, señores, es lo que haríamos cualquiera de nosotros si nos sintiéramos atacados en nuestra propia casa. Por que si ni en nuestros hogares podemos estar tranquilos ¿dónde si no vamos a estarlo?

Desde La Conquista del Estado pedimos

LIBERTAD PARA JOSÉ.

¿QUIÉN ME ACOMPAÑA EN ESTE VIAJE?

Queridos amigos, ¿quién me acompaña en este viaje? Es un viaje emocionante, pero duramente ingrato. Su interés radica en la búsqueda del bien y la verdad por encima de las dificultades. Su recompensa: ni una más del sentimiento de haber cumplido, en la medida de nuestras posibilidades, con un deber espiritual, moral y material hacia nuestro pueblo, familia y Patria.

Tras bastantes años buscando camaradas, compañeros en este viaje, dispuestos a luchar y convencer, empiezo a deducir que estoy (estamos) solos, abandonados a nuestra suerte. No es la incomprensión por parte de familiares, amigos y compañeros de trabajo lo que nos frustra; no es la persecución policial, judicial, económica o social; no es el cansancio de predicar en el desierto; ni siquiera es el sentirte señalado y malmirado como un paria.

No, amigos y camaradas. El verdadero problema, el único freno, el palo en la rueda somos nosotros

mismos. Los que formamos parte de eso que llamamos el "palo". La mayoría somos un cáncer en nosotros mismos. No somos capaces de entendernos mínimamente, las más de las veces por estupideces que no conducen, ni siquiera, a una discusión intelectual de más de diez minutos. No hay forma en nuestro bendito país de que los camaradas de la tercera posición seamos capaces de remar juntos para alcanzar algún puerto.

No quiero entrar en disquisiciones absurdas. Pero intentaré hacer un breve recorrido por las tonterías que suponen barreras entre nosotros. Me gustaría ser ameno y no engorroso.

Tenemos en primer lugar el tema racial, del que recuerdo haber escrito alguna otra ocasión. En esta materia hay distintas sensibilidades, generalmente separadas por matices. Matices que se convierten en barrancos insuperables según con quien hables. Matices, al fin y al cabo. Ninguno queremos una nación mestiza, ni multicultural, pero ¡ajá!, llegan los matices y a la mierda la conversación.

En segundo lugar, el puritanismo de algunos camaradas que casi parecen evangelistas anglófilos. Según ellos, un fascista no puede beber, salir con tías buenas, oír rock, tatuarse, etc. No entienden eso de que el Fascismo es Alegría. Pero se valen para ser unos amargados y joder la fiesta a los demás. Ante eso, una aclaración, no llevo tatuajes, llevo casado y fiel más de 30 años, no me gustan ciertas músicas y nunca consumo drogas, ¡ojo!, beber sí bebo.



En tercer lugar están los que desprecian a los ultras del fútbol. Sin los ultras, el "palo" en España no existiría, así de claro. Como aclaración diré que no soy futbolero, pero me siento tan a gusto con ellos. La ma-

yoría de los que desprecian a los ultras no han corrido nunca delante de los maderos en las manifestaciones de los 80 y 90, ni han ido a reventar las de los guarros. Cuando acudes a estos actos, agradeces tener a los ultras a tu lado. Nunca fui partidario de mezclar aficiones deportivas y políticas, pero no renegaré nunca de esos mis camaradas.

En cuarto lugar está esa extendida idea, sobre todo entre los más jóvenes, de que ellos van a desarrollar la organización perfecta, porque todos los que fuimos antes debíamos ser unos verdaderos inútiles. No voy a negar yo mi inutilidad en la gestión de algún grupo, no. Pero no aprendemos. Lo viejo no vale nada (nombres, símbolos, banderas o personas), hay que cambiarlo todo, para no hacer nada. Esa continua falta de respeto hacia lo que vinieron antes, para no decir mayores, es bastante dura para aquellos que llevan toda su vida en esto. La falta de humildad de la nueva juventud viene agravada por la falta de educación recibida en los últimos lustros por parte de padres y maestros.

Bien, pues a pesar de todo y de todos, estoy dispuesto a seguir mi viaje. He perdido a muchos en el camino, he encontrado a otros, he perdido horas de mi familia y de mi trabajo para estar aquí. Y por eso os pregunto ¿quién me acompaña en este viaje? Buscamos gente despierta, alegra y combativa. Nos da igual la edad, el sexo, cómo se viste, que música escucha, nos da igual. Queremos gente con iniciativa e inteligencia para llevar nuestro mensaje, queremos gente luchadora e infatigable para defenderlo, somos lo que hacemos.

Por los camaradas perdidos en el camino, porque la verdad nos hará libres, por nuestra Patria moribunda. Necesitamos un esfuerzo de unión y colaboración en pos de una meta común. Una Nación Grande, Libre y Social.

Por la República Social Hispana.
¿Quién me acompaña en este viaje?

SOBRE EL TRIUNFO DE SATANÁS

Mire un momento atrás de vuestra espalda,
recordando esa vieja y motivante
lucha perpetua del buen estandarte
que ya no vive en esta rojigualda.

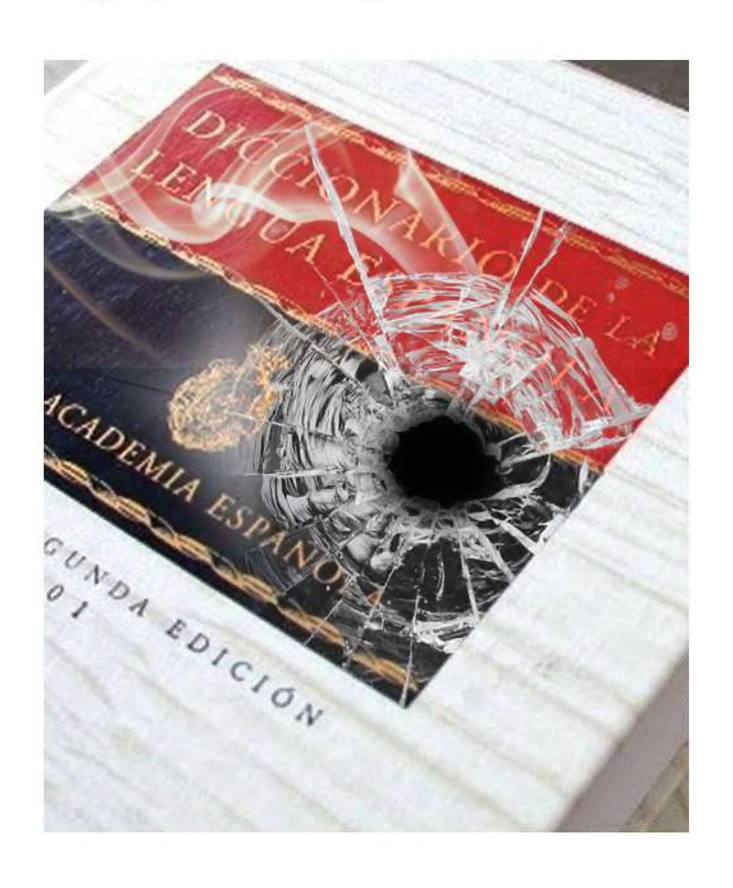
Los intereses vendieron farsantes
que no rindieron culto a la esmeralda,
sino al terrible diamante que escalda
la selección del infierno de Dante.

Quieren tocar tanto a niños y viejos
mientras te imponen su falso ideal,
sin percatarse a mirarse al espejo.

Va a Quesada y Samantha, siervas del mal,
que con banderas del falso progreso,
tienen cachondo al mismito Satán.

LECTORES, LECTORAS, LECTORXS, LECTURES, LECTARES Y LICTUROS.

El lenguaje inclusivo es tomado por todos nosotros como un chiste de Gila. La sátira como recurso cómico para fulminar a la española aquello que es tan ridículo como impronunciable. Con verdades a medias (para variar) y argumentos sentimentalistas pretenden defender una postura carente de todo cientifismo lingüístico. Por esta razón, me propongo en este texto rebatir aquellos argumentos vacíos sobre la utilización del lenguaje inclusivo y sus derivados.



En primer lugar, sería necesario remarcar de qué forma el registro utilizado y los cambios en el lenguaje modifican la idiosincrasia y modulan los pensamientos de la sociedad. Para ello, recurriremos a la tesis de George Orwell en su 1984. Allí, el escritor británico crea en su Ministerio de la verdad un lenguaje que nos recuerda al inclusivo. Este neolenguaje, como la llama en la novela, tiene como objetivo eliminar las palabras de vieja lengua que se puedan utilizar en contra del Partido y de esa forma eliminar la disidencia de forma directa. Si algo no se puede designar, no se puede pensar, y por tanto no existe. Pongamos un ejemplo: en la novela, cuando alguien quiere designar lo malo debe hacerlo como no bueno. Este cambio que parece ciertamente inofensivo elimina la dualidad de lo bueno o lo malo, haciendo imposible contraponer esas dos realidades y eliminando la realidad no designada.

Al final, el neolenguaje, no deja de ser una exageración propia de una novela política, bien es cierto; pero

si se estudia de forma precisa se puede llegar a encontrar alarmantes paralelismos con la situación que la lengua española padece en nuestros días. Así pues, tras esta breve presentación, analizaremos y discutiremos algunos de los argumentos más utilizados a favor de este engendro lingüístico.

- La lengua evoluciona, rechazar el lenguaje inclusivo es rechazar el progreso y el desarrollo lingüístico acorde al desarrollo social.

Sí. Las personas que rechazamos el lenguaje inclusivo estamos meridianamente en contra que una imposición social se convierta en una realidad lingüística de forma artificial. La imposición de la ideología LGTBI y del feminismo en las aulas han amartillado las mentes de los jóvenes de tal forma que desean imponer un cambio lingüístico al igual que lo han impuesto en la sociedad. El error que cometen es pensar que la lengua española, el genio de la lengua española, no es tan fácilmente manipulable como el joven español.

- El lenguaje no inclusivo es transexluyente.

Sí. En primer lugar, esta persona debería de dejar de aprender lenguaje inclusivo y empezar a aprender a hablar. En segundo lugar, aquí el neolenguaje en no inclusivo y en transexcluyente no puede ser más obvia. Y por último, claro está que el español no puede designar esa realidad debido a que no la comprende. La lengua española, la mayor de todas las tecnologías del mundo, no puede designar algo que no existe. No existe un tercer género, ni siquiera lo binario y no binario (que al clasificarlo de esa forma se elimina lo masculino y lo femenino, pasando a otro sistema binario; lo binario y lo no binario, lo bueno y lo no bueno) sino que existen realidades absolutas que la lengua española puede designar con todas sus herramientas.



- Digo todos y todas porque no sólo hay hombres en la reunión, así que los quiero designar a todos.

Esta, sin duda alguna es mi argumento favorito. En este caso, lo absurdo roza lo inconsciente. El masculino plural es utilizado como género neutro, es decir, tiene la potencia como para designar lo masculino y lo femenino de un plumazo, economizando la lengua. El todos y todas, ministros y ministras, o demás barbaridades son aceptadas como un recurso redundante, como un recurso literario, pero jamás como norma ortográfica.

Así pues, lectores, lectoras, lectorxs, lectures, lectares y licturos, aboguen por la integridad de la lengua española, defiéndanla de los buenos y sigan siendo no buenos.



DEFENDAMOS NUESTRA TIERRA

ESPAÑA DESPIERTA

ESTUDIO Y ACCIÓN

LA CONQUISTA DEL ESTADO

SEMANARIO DE LUCHA Y DE INFORMACIÓN POLÍTICA

nº80 | 06 Septiembre 2021

